

Nationalpark i Hornsö splittrar partierna

Skyddet av värdefull natur, vattenkraftens framtid i Alsterån och hållbart resande. Det var ämnena när representanter för riksdagens åtta partier möttes för en valdebatt i Blomstermåla. Frågan om en nationalpark i Hornsö delade politikerna.



Adam Wigren



Naturskyddsföreningen arrangerade valdebatt i Blomstermåla. Bild: Adam Wigren

Det var Naturskyddsföreningen som ordnade debatten. De vill att Hornsö ekopark ska bli södra Sveriges största landbaserade nationalpark.

Här gick åsikterna isär bland politikerna.

- Miljöpartiet vill absolut att mer natur ska skyddas. Det är en jätteviktig åtgärd för både klimatet och den biologiska mångfalden, sa Amie Ringberg (MP) och fick medhåll från Vänsterpartiet och Socialdemokraterna som också ser stora möjligheter för landsbygden.
- Det här är en fantastisk möjlighet. Vi kan få en besöksnäring som ger arbetstillfällen och framgång i de här bygderna, sa Tomas Kronståhl (S).
- Carl-Wiktor Svensson (KD) betonade vikten av att först sköta den natur som redan är skyddad och pekade på att det finns ett underskott i anslagen för detta.
- Innan man börjar avsätta mer och mer arealer till en peng som vi skulle kunna lägga på sjukvård, infrastruktur och äldreomsorg måste vi sköta de naturvärden vi redan har, sa han.
- Olle Olson (M) var inne på samma spår:
- Utgångspunkten måste vara att det som redan är skyddat idag också sköts.

Sverigedemokraterna och Centerpartiet lyfte fram att processen måste ske i samförstånd med lokalsamhället.

Ämnet avslutades med en handuppräckning om partierna säger ja eller nej till att Hornsö ekopark blir nationalpark.

MP, SD, C, V och S är för. KD, L och M är emot.

Debattens andra ämne kretsade kring Alsterån. Naturskyddsföreningen påpekade att vattenkraftverk utgör vandringshinder för hotade fiskarter. Frågan var om partierna vill verka för att rädda fiskstammarna och samtidigt utveckla en hållbar sportfisketurism.

De flesta var positiva till åtgärder som fiskvandringar, men betonade att det måste ske i balans med behovet av reglerbar el från vattenkraften.

Tomas Kronståhl lyfte att man borde fokusera på att bygga vandringsvägar där de gör som mest nytta.

Miljöpartiet tryckte på vikten av att följa EU:s vattendirektiv.

– Om vi inte uppnår god ekologisk status kommer Sverige få böta. Det blir också en kostnad, sa Amie Ringberg.

Kristdemokraterna intog en mer skeptisk hållning och ifrågasatte hur stort problemet med laxen faktiskt är i de övre delarna av ån.

– Det har aldrig registrerats någon lax norr om Hornsö. Man måste väga den mänskliga påverkan mot det naturliga tillståndet, sa Carl-Wiktor Svensson.

Debatten avslutades med frågan om hur man kan locka besökare till regionen på ett klimatsmart sätt och utveckla Öland och östra Småland till attraktiva cykeldestinationer.

Flera partier pekade på att Kalmar län länge varit eftersatt när det gäller infrastruktursatsningar. Här var enigheten stor.