

Svar från Himmel och Jord

Frågor från Naturskyddsföreningens länsförbund i Småland om

Växjö stifts skogar

1. Våra ståndpunkter och frågor om biologisk mångfald i skogarna

Naturskyddsföreningen i Småland vill se en större satsning på framtida löv- och blandskogar och ett starkare skydd av våra äldre skogar för att stoppa fortsatta förluster av unik biologisk mångfald i våra småländska skogar. Vi menar också att det behövs bättre underlag och kartläggningar över den biologiska mångfalden i stiftets skogar.

- *Hur ställer ni er till en större satsning på blandskogar och ädellövträd?*
- *Hur ser ni på de senaste 40 årens ensidiga satsning på planterad gran?*
- *Vill ni stärka skyddet för stiftets äldre skogar?*
- *Vad tycker ni om en grundlig kartläggning av skogarnas natur- och kulturvärden, liknande den som nyligen genomfördes av Linköpings stift?*

Era svar och kommentarer:

- *Vi ställer oss mycket positiva till mer blandskog och mer ädellövträd.*
- *Vi tycker att det är både tråkigt och olämpligt att man satsat så ensidigt på gran och tall samt brukat skogen väldigt ensidigt enligt trakthyggesbrukets principer.*
- *Vi vill att Växjö stift och Svenska kyrkan ska hörsamma vetenskapen och skydda minst 30 % av såväl skog som annan natur som man förvaltar.*
- *Vi skulle gärna se en kartläggning över natur- och kulturvärden på marken som Växjö stift förvaltar.*

2. Våra ståndpunkter och frågor om mängden äldre skog i Växjö stift

Naturskyddsföreningen i Småland vill se en minskad slutavverkning i den äldre skogen för att öka utbudet av värdefulla ströv- och friluftsskogar för rekreation, svamp- och bärplockning och jakt.

- *Känner er nomineringsgrupp till att arealen äldre skog har minskat i Växjö stift de senaste tio åren?*
- *Är det en utveckling som ni står bakom?*
- *Vill ni öka tillgången av äldre skog för friluftsliv och rekreation eller är det viktigare att leverera stora volymer råvara till skogsindustrin?*

- *Vill ni öka andelen naturnära skogsbruk utan kalhyggen, monokulturer och likåldriga skogar? I så fall när och hur mycket?*

Era svar och kommentarer:

- *Vi har uppmärksamrats på det på senare tid.*
- *Det är **inte** en utveckling som vi står bakom.*
- *Vi vill absolut öka andelen äldre skog, både skyddad skog och skog som brukas med hyggesfria och naturnära metoder. Mer skog behöver skyddas för såväl klimatet, den biologiska mångfalden och dess andliga värden, men Himmel och Jord vill även ha ett fortsatt brukande av skogen, dock i mindre omfattning än idag och med andra, mer hänsynstagande metoder. Skogsindustrins behov av råvara är inte en parameter som Växjö stift ska ta hänsyn till vid planeringen av sitt skogsbruk.*
- *Vi arbetar hårt för att få Växjö stift att öka andelen skyddad skog men även övergå till andra bruksmetoder än det storskaliga trakthyggesbruket. Enligt IPCC behöver 30-50 % av naturen skyddas, utöver det menar vi att vi behöver sträva mot mer hänsynstagande bruksmetoder på all övrig skogsmark – vi vill se ett naturnära, hyggesfritt skogsbruk.*

3. Våra ståndpunkter och frågor om skyddad skog i Växjö stift

Naturskyddsföreningen i Småland anser att landets frivilligt avsatta skogar är ett värdefullt bidrag till Sveriges miljömål **Levande skogar**. Men det förutsätter en transparent redovisning, som går att följa över tid. Vi menar även att det är nödvändigt att öka arealen skyddad skog till minst 20 procent enligt det förslag som presenterades i Svenska kyrkans skogutredning.

- ***Hur ställer ni er till att öka arealen skyddad skog till minst 20 procent?***
- ***Anser ni att dagens information om stiftets avsatta skogar för naturvård är rättvis, klargörande och transparent?***
- ***Motivera gärna varför dagens information är bra eller behöver förbättras.***
- ***Vad tycker ni om en mer detaljerad redovisning av stiftets skyddade skogar som inkluderar ålder, trädslag, naturvärden och där skyddet går att följa över tid?***

Era svar och kommentarer:

- *Som vi skrivit ovan vill vi att minst 30 % av skogen ska skyddas.*
- *Nej, här finns mycket att göra. Vi har påpekat både vilseledande detaljer och rena felaktigheter som presenteras av förvaltningschefen i Växjö stift.*
- *Det är jätteviktigt att informationen från förvaltningen till såväl förtroendevalda och andra är sann, saklig och neutral. Tyvärr ser vi hur tjänstepersoner agerar för att få fortsätta som vanligt och på olika sätt motverkar en förändring av*

skogsförvaltningen. Den "information" vi fått kopplat till kyrkans skogsutredning är tydliga exempel på att information till förtroendevalda är väldigt vinklad.

- Vi skulle gärna se mer detaljerad och pedagogisk redovisning av såväl skyddade skogar som annan skog.

4. Våra ståndpunkter och frågor om en hållbar avverkningsnivå över tid

Naturskyddsföreningen i Småland anser att uttaget av skogsråvara måste vara hållbart över tid. Dessutom måste det finnas marginaler för att möta oväntade händelser som kraftiga stormar eller omfattande insektsangrepp.

- **Känner ni till att egendomsförvaltningens uppgifter om avverkningsnivån bygger på tillväxten på all produktiv skogsmark, vilket inkluderar hänsyn, frivilliga avsättningar och formella naturreservat som förvaltas av andra?**
- **Hur ser ni på detta sätt att räkna? Har ni förslag på åtgärder som ökar transparensen kring hur mycket skog som avverkas i förhållande till tillgänglig tillväxt på brukad areal?**
- **Hur vill ni säkra en hållbar avverkningsnivå över längre tid, så att kortsiktiga beslut idag inte drabbar kommande mandatperioder?**

Era svar och kommentarer:

- Ja sedan ganska nyligen har vi fått kännedom om det.
- Vi tycker att det är vilseledande och att den information som presenteras ska vara relevant och tydlig. Att jämföra tillväxten på all skog med hur mycket som avverkas är inte relevant, en sådan jämförelsen (om den ska göras) ska självklart stå mellan tillväxten i tillgänglig, brukad skog och avverkningsnivån.
- Det behöver beslutas tydligt och i %-satser hur mycket skog som ska skyddas och hur övrig skog ska brukas/inte brukas. Det är uppenbart att fina ord i såväl lagstiftning som policys och liknande inte är tillräckligt, det behövs siffersatta mål och gränser.

5. Våra ståndpunkter och frågor om skogen och klimatet

Naturskyddsföreningen i Småland menar att en av de viktigaste klimatinsatserna som Svenska kyrkan kan göra, är att minska avverkningarna, låta skogarna bli äldre och öka antalet större träd. En sådan inriktning ökar även andelen framtida timmer, vilket i sin tur kan lagras i byggnader, möbler och andra långlivade produkter.

- **Instämmer ni i slutsatsen att uppgifterna i prästlönetillgångarnas årsredovisningar om nettoinlagring av koldioxid i skogen är överdrivna?**

- *Om inte, på vilket vis är det fel att jämföra skogsbruksplanernas virkesförråd med årsredovisningarnas uppgifter om den årligt inlagrade mängden koldioxid?*
- *Vill ni anpassa de kommande årens avverkningar, så att de äldre skogarnas virkesförråd faktiskt ökar och fungerar som en välbehövlig kolsänka?*
- *Hur ser ni på möjligheten att på sikt öka andelen avverkat timmer och på så vis öka intäkterna och samtidigt bidra till att en större andel från stiftets skogar används i långlivade träprodukter?*

Era svar och kommentarer:

- *Vi litar på Naturskyddsföreningens analys och tycker att detta är anmärkningsvärt. Vidare är det väldigt tydligt i skogsbruksplanerna att man återigen jämför äpplen och päron och grönmålar nuvarande skogsbruk. Det borde framgå tydligt hur mycket mer koldioxid som skulle fångats upp och lagrats vid minskad avverkning och tillbedjandet av substitutionseffekten tas bort. Hela samhället står inför en omställning och det är inte görbart att ersätta fossila bränslen med skogsråvara – vi måste energieffektivisera, minimera och tänka nytt och i termer av "tillräcklighet".*
- *Ja, avverkningarna måste minska och andelen skyddad skog och skog som brukas naturnära och hyggesfritt öka rejält. Både för klimatet och den biologiska mångfalden.*
- *Det är ju en möjlig utveckling på sikt vid en omställning av skogsbruket. Om det kan göras på ett hållbart sätt så är det såklart väldigt önskvärt.*

6. Stärk Våra ståndpunkter och frågor om egendomsnämndernas roll

Vår preliminära uppfattning är, som utomstående lekmän, att det är nödvändigt att stärka egendomsnämndernas kompetens och förbättra dagens beslutsunderlag så att dessa tydligt visar hur stiftets skogsinnehav utvecklas över tid.

- *Anser er nomineringsgrupp att dagens insyn för egendomsnämndens ledamöter över hur stiftets skogar förvaltas är tillräcklig?*
- *Hur ser ni på att viktiga underlag till egendomsnämnden har innehållit fel?*
- *Har ni förtroende för de granskningar som stiftets revisorer utför?*

Era svar och kommentarer:

- *Vi kan konstatera att det ser väldigt olika ut i de olika stiften och att förvaltningen i Växjö stift inte är sämst på detta område. Vi är dock inte nöjda med den information som vi får till oss, mycket framkommer vid lite mer noggrann granskning och följdfrågor. Det finns säkert mycket mer information som de förtroendevalda skulle*

behöva få tillgång till, och framförallt skulle information kunna presenteras på ett mer neutralt sätt och inte bara vinklas till kalhyggesbrukets fördel.

- *Det ser vi som mycket oroväckande och anmärkningsvärt. Särskilt att det framkommit just för att följdfrågor ställts och inte informerats om när det upptäckts av förvaltningen i de fall det inte är medvetet vilseledande.*
- *Nej.*

För frågor och mer information:

Kontakta Per Jiborn, skogsansvarig i Naturskyddsföreningen i Kalmar län

073 - 374 59 95 eller per@reslust.org