

Svar från Frimodig Kyrka

Frågor från Naturskyddsföreningens länsförbund i Småland om

Växjö stifts skogar

1. Våra ståndpunkter och frågor om biologisk mångfald i skogarna

Naturskyddsföreningen i Småland vill se en större satsning på framtida löv- och blandskogar och ett starkare skydd av våra äldre skogar för att stoppa fortsatta förluster av unik biologisk mångfald i våra småländska skogar. Vi menar också att det behövs bättre underlag och kartläggningar över den biologiska mångfalden i stiftets skogar.

- *Hur ställer ni er till en större satsning på blandskogar och ädellövträd?*
- *Hur ser ni på de senaste 40 årens ensidiga satsning på planterad gran?*
- *Vill ni stärka skyddet för stiftets äldre skogar?*
- *Vad tycker ni om en grundlig kartläggning av skogarnas natur- och kulturvärden, liknande den som nyligen genomfördes av Linköpings stift?*

Era svar och kommentarer:

- a) Blandskogar är det naturliga efter stormen Gudrun och pågår redan. Ädellöv kan anläggas där så är lämpligt, men bör då brukas i rimlig omfattning.
- b) Felaktigt påstående. Största "granifieringen" pågick under 1940-80-tal under ledning av S tvångspolitik. Därefter har blandskogen uppmärksamats, och stor omstyrning har kommit efter Gudrun
- c) Inte generellt, men de som har belagda höga värden. Det viktigaste är att ha skogar i olika åldrar, så att en halvgammal skog "tar över" när den äldre ger upp eller blåser kull!
- d) Ska normalt ingå i skogsbruksplanen, annars har man gjort fel från början

2. Våra ståndpunkter och frågor om mängden äldre skog i Växjö stift

Naturskyddsföreningen i Småland vill se en minskad slutavverkning i den äldre skogen för att öka utbudet av värdefulla ströv- och friluftsskogar för rekreation, svamp- och bärplockning och jakt.

- *Känner er nomineringsgrupp till att arealen äldre skog har minskat i Växjö stift de senaste tio åren?*
- *Är det en utveckling som ni står bakom?*

- *Vill ni öka tillgången av äldre skog för friluftsliv och rekreation eller är det viktigare att leverera stora volymer råvara till skogsindustrin?*
- *Vill ni öka andelen naturnära skogsbruk utan kalhyggen, monokulturer och likåldriga skogar? I så fall när och hur mycket?*

Era svar och kommentarer:

- Det beror nog på hur man räknar - detta påstående stämmer ej med officiella data.
- Se ovan a
- Konfrontativ fråga - naturligtvis ska det vara en balans av båda
- Man kan inte samtidigt hävda ökad lövskog och plockhuggning. I plockhuggna bestånd blir andelen gran närmare 100 %. Hyggen är lövets och viltets chans! Här råder mycket missförstånd, och finns stor förbättringspotential vad gäller kunskap hos olika debattörer!

3. Våra ståndpunkter och frågor om skyddad skog i Växjö stift

Naturskyddsföreningen i Småland anser att landets frivilligt avsatta skogar är ett värdefullt bidrag till Sveriges miljömål **Levande skogar**. Men det förutsätter en transparent redovisning, som går att följa över tid. Vi menar även att det är nödvändigt att öka arealen skyddad skog till minst 20 procent enligt det förslag som presenterades i Svenska kyrkans skogutredning.

- *Hur ställer ni er till att öka arealen skyddad skog till minst 20 procent?*
- *Anser ni att dagens information om stiftets avsatta skogar för naturvård är rättvis, klargörande och transparent?*
- *Motivera gärna varför dagens information är bra eller behöver förbättras.*
- *Vad tycker ni om en mer detaljerad redovisning av stiftets skyddade skogar som inkluderar ålder, trädslag, naturvärden och där skyddet går att följa över tid?*

Era svar och kommentarer:

- Alla fasta procentmål är av ondo. Vad finns för forskning som visar att just denna siffra är rätt?
- Ja
- se ovan
- Allting går att utveckla, men har man verkligen tagit del av de data som finns?

4. Våra ståndpunkter och frågor om en hållbar avverkningsnivå över tid

Naturskyddsföreningen i Småland anser att uttaget av skogsråvara måste vara hållbart över tid. Dessutom måste det finnas marginaler för att möta oväntade händelser som kraftiga stormar eller omfattande insektsangrepp.

- *Känner ni till att egendomsförvaltningens uppgifter om avverkningsnivån bygger på tillväxten på all produktiv skogsmark, vilket inkluderar hänsyn, frivilliga avsättningar och formella naturreservat som förvaltas av andra?*
- *Hur ser ni på detta sätt att räkna? Har ni förslag på åtgärder som ökar transparensen kring hur mycket skog som avverkas i förhållande till tillgänglig tillväxt på brukad areal?*
- *Hur vill ni säkra en hållbar avverkningsnivå över längre tid, så att kortsiktiga beslut idag inte drabbar kommande mandatperioder?*

Era svar och kommentarer:

- a) Ja. Det är så jämförbara länder redovisar.
- b) Rimligt
- c) Enligt alla officiella siffror som finns har skogstillgången ökat konstant de sista 50-100 åren. Avverkningsnivån har i princip alla år understigit tillväxten. Naturen själv - stormen Gudrun - har överskridit tillväxten, men detta har kompensats av mänsklig planering. Vad avses egentligen med frågan

5. Våra ståndpunkter och frågor om skogen och klimatet

Naturskyddsföreningen i Småland menar att en av de viktigaste klimatinsatserna som Svenska kyrkan kan göra, är att minska avverkningarna, låta skogarna bli äldre och öka antalet större träd. En sådan inriktning ökar även andelen framtida timmer, vilket i sin tur kan lagras i byggnader, möbler och andra långlivade produkter.

- *Instämmer ni i slutsatsen att uppgifterna i prästlönetillgångarnas årsredovisningar om nettoinlagring av koldioxid i skogen är överdrivna?*
- *Om inte, på vilket vis är det fel att jämföra skogsbruksplanernas virkesförråd med årsredovisningarnas uppgifter om den årligt inlagrade mängden koldioxid?*
- *Vill ni anpassa de kommande årens avverkningar, så att de äldre skogarnas virkesförråd faktiskt ökar och fungerar som en välbehövlig kolsänka?*
- *Hur ser ni på möjligheten att på sikt öka andelen avverkat timmer och på så vis öka intäkterna och samtidigt bidra till att en större andel från stiftets skogar används i långlivade träprodukter?*

Era svar och kommentarer:

- a. Nej
- b. Äldre skog dör av olika orsaker, ruttnar och avger koldioxid. Att bygga in virke i hus motverkar detta. Sedan kommer olika debattörer att räkna på sitt eget vis, men dessa grundläggande fakta kommer man inte ifrån. Döende skog lagrar inte mer än den avger, växande ny skog kompenserar på 8 år bortfallet vid avverkning enligt relevant forskning.
- c. Se ovan, tveksam, verklighetsbeskrivning
- d. Plockhuggning ger mycket högre kostnader (om det är detta som avses) och skador på kvarvarande skog. Naturligtvis är hög timmerandel bra, men tillväxten sjunker kraftigt i plockhuggna skogar

6. Stärk Våra ståndpunkter och frågor om egendomsnämndernas roll

Vår preliminära uppfattning är, som utomstående lekmän, att det är nödvändigt att stärka egendomsnämndernas kompetens och förbättra dagens beslutsunderlag så att dessa tydligt visar hur stiftets skogsinnehav utvecklas över tid.

- ***Anser er nomineringsgrupp att dagens insyn för egendomsnämndens ledamöter över hur stiftets skogar förvaltas är tillräcklig?***
- ***Hur ser ni på att viktiga underlag till egendomsnämnden har innehållit fel?***
- ***Har ni förtroende för de granskningar som stiftets revisorer utför?***

Era svar och kommentarer:

- a. Ja
- b. Lika illa som när alla andra underlag i alla andra sammanhang innehåller fel. Hur sak man utesluta mänskliga misstag? Är denna enkäts frågeställningar felfria?
- c. Ja

För frågor och mer information:

Kontakta Per Jiborn, skogsansvarig i Naturskyddsföreningen i Kalmar län
073 - 374 59 95 eller per@reslust.org