

”Arbetsordning” för Arbetsutskottet (AU), som en del av Länsförbundets styrelse (särskilt viktiga saker är gråmarkerade!)

Bakgrund

Avsikten med detta dokument är att våra styrelsemöten skall kunna göras kortare, och kanske något färre (åren 2017-19 var det 6, 5 resp. 6 per år). Styrelsemötet 2019-06-10 gav den tillfälliga, och lite ”självutnämnda”, Arbetsutskottet (AU), dvs f.n. Claes (ordf), Staffan (vice ordf) och Jan (sekr) i uppdrag att ta fram ett förslag på arbetsordning. Denna skall fastställa vad AU ska ha för mandat och verksamhetsformer gentemot Styrelsen.

Ett första utkast tog Jan fram till ett möte med Staffan och Claes, alltså AU, 2019-08-12. Utifrån diskussioner då förelåg ett detta utkast som förelades (skickades till) styrelsen. Detta diskuterades vid ordinarie styrelsemötet 2019-08-20, vissa ändringar gjordes, och dokumentet beslutades gälla från detta datum. Vid styrelsemötet 2020-12-08 beslutades att föreliggande arbetsordning gäller framledes, samt gav Jan tillåtelse att göra vissa smärre justeringar och aktualiseringar i formen, men givetvis inte i innehållet.

Vid styrelsemötet augusti 2019 antogs även den s.k. lathunden för vem som betalar vad vid olika möten, se punkt 2 nedan.

Man bör vara medveten om att ett AU som jobbar ungefär som detta dokument anger sannolikt innebär mer jobb för dels AU-personerna, men dels också att ledamöterna behöver engagera sig mer. Det senare blir dels när en specifik uppseglande fråga kräver ”lokalt engagemang”, dels att alla ledamöterna i vissa lägen (i högre grad än nu) läser in sig på utskickat material, det må komma från AU och/eller från en annan ledamot, som nämndes ovan. Detta arbetssätt ställer krav på ledamöterna att vara mer aktiva mellan mötena.

Avsikter med ett AU enligt nedan är också att öka engagemanget i och mellan kretsarna i både lokala och länsrelevanta frågor, med en högre grad av aktivitet på styrelsemötena som följd. Processen att ta fram detta dokument skedde parallellt med ”utredningen” (Staffan, Catharina och Patrik) kring kretsarnas representation i styrelsen, också den syftande till ökad kontakt och aktivitet. Den utredningens huvudtanke antogs vid länsstämman 2020-10-04, nämligen att vi ska lämna att alla kretsar nominerar en ordinarie ledamot och en ersättare, till fördel av ”det vanliga” systemet att en valberedning tar fram ett förslag på hela styrelsen, som därmed blir ett mindre antal personer.

Vad AU kan/bör syssla med

Generellt ska AU inför styrelsemötena kunna förbereda, eller helt processa, särskilt om ”tidsknapphet” föreligger, frågor som handlar om,:

- **Remisser** i bred bemärkelse, från kommuner, Länsstyrelsen, centrala myndigheter m. fl. organisationer (inkl Riks)
- **Förfrågningar**, inkl. representantskap och medlemskap, från myndigheter m. fl. organisationer (inkl Riks)
- **Smärre ekonomiska beslut**, såsom beviljande (högst 10.000 kr...?) av ”interna” (från kretsar eller enskilda medlemmar) eller ”externa” ansökningar om ekonomiskt stöd från Länsförbundet, och därvid ta eller föreslå ett beslut, eller två alternativa, eventuellt mailas ut, vilket ställer krav på ledamöterna... (Se kommentar 1 o 2 nedan)

- **Debattartiklar**, när AU anser sig kunna representera styrelsens dominerande åsikter.
- **Presskontakter**, med samma ansvar som ovan.

AU kan skriva eller föreslå svar på alla sådana ärenden, vilket givetvis helt eller delvis kan delegeras till annan ledamot och/eller en krets, för bättre lokalanknytning och säkrare fakta.

Sådant arbete kan, om tiden tillåter, ske i mailväxling med hela styrelsen, och ska rapporteras till ledamöterna, kanske bäst vid nästkommande styrelsemöte.

Det vore önskvärt att alla ledamöter (inkl. ordf.) ute i kretsarna visar sitt intresse och alerthet genom att vid mottagande av utskick från såväl AU som övriga i styrelsen kvittera detta genom att svara (ungefär) ”Jag har mottagit och sett detta, och avser att läsa snarast”.

(Men egentligen har väl en ordförande generell ”rätt” att ta beslut för nämnda ärenden, dock beaktandes ”regelverk och praxis”?)

Vad AU inte ska syssla med

AU kan/får inte besluta om (nya) **policyfrågor, nya styrelserutiner, nya satsningar** eller **inriktningar** o. dyl., men möjligen förbereda/sammanställa inför styrelsediskussioner, bäst på uppdrag av styrelsen.....

Rapportering till styrelsen, ev. via AU

Olika slags rapporteringar kan göras i form av att personen X som bevisat möte el. dyl. skriver en kortfattad rapport, och skickar (direkt?) till alla i styrelsen, och på styrelsemötet frågas bara om någon har frågor... Detta kräver dock dels att X tänker till och skriver begripligt och informativt, och skickar till en korrekt sändlista (f.n. repr + ersättare + ordf i varje krets), samt att dessa läser och funderar. Utskicket kan innehålla frågor till ledamöterna.

Vår kassör Patrik Waernbaum kommer att inför varje styrelsemöte skicka ut balans- och resultatrapporter, vilka kan förtydligas och vid behov diskuteras vid mötet.

Se även kommentar 3 och 4 nedan.

Kommentarer (dokumentet skall kunna ändras, till sitt innehåll dock bara vid styrelsebeslut)

1. Alla ansökningar om ekonomiskt stöd (resor, projekt, föreläsare, ...) ska ske lite mer formaliserat än nu, genom ifyllande av en ”ansökningsblankett”. Denna finns inte ännu, men avses innehålla Från vem? För vad? När? Hur gynnas vad i verksamheten? Totalkostnad? Andra existerande eller potentiella (del)finansiärer, inkl egna kassan? Senare (när?) bör göras en kort rapportering, till ordf och/eller AU?/.
2. För att undvika att reseräkningar och liknande skickas, och kanske belastar felaktig kassa har Jan tagit fram en ”lathund” för vem som betalar vad. Den skickades ut 2019-08-14 till alla i styrelse-listan, för ev. kommentarer på kommande styrelsemöte, och gäller sedan framledes. Innehållet har stämts av med Riks uppfattningar. (BIFOGAS.)
3. Vissa räkningar kanske bör tillstyrkas / atteras av ordf. (ev. fler?) innan utbetalning. Vilka, det fr Patrik avgöra? Andra kan ha rimligt stöd i protokollförda beslut.

”Funderingar”, kvar från förra versionen....

4. Det här ”rapporterandet från kretsarna” som vi har då och då, vad fyller det för funktion, vissa berättar om fint program, andra känner kanske motsatsen. Eller bidrar det till mer utbyte o/e tips mellan kretsarna? Kanske jag är för ”krass”, vad tycker ni?
5. Innebär ovanstående att vi i AU får för mycket makt, dvs styrelsen har bara att besluta på genomtänkta förslag? Å andra sidan kan/förväntas ledamöterna i högre grad influera styrelsens arbete....

LATHUND för vem som betalar vad, när man åker på olika arrangemang i "vår Naturskyddsföreningsvärld"

----- VEM BETALAR? -----

	Kretsen	Länsförbundet (LF)	Sydostkansliet	Riksföreningen
HÄNDELSE				
Länsstämma	Resor för valda ombud (max 4-5 st, kretsen bestämmer)	Arrangemanget + resor* för styrelsen	—	—
Riksstämma	+ Mat o logi om Överenskommet så (troligen så för valda ombud) Lokala resor och utflykter?	—	—	Arrangemanget (ev. inkl viss mat) + Resa* för ett ombud (ibland flera) per krets el LF
Rikskonferens	+ Mat o logi om överenskommet så (troligen så för valda ombud) Lokala resor och utflykter?	—	—	Arrangemanget (ev. inkl viss mat) + Resa* för ett ombud (ibland flera) per krets el LF
Kretskonferens	Resan, avtala innan!	—	Arrangemanget	—
Länsordförandekonf.	—	(debiteras, f.n. 1300.-)	—	Resan* + Arrangemanget, dock debiteras LF 1300.-
LF:s styrelsemöten	Arrangemanget + resor (helst samåkning)			
	(vid lokala/regionala andra möten kan LF betala för den som representerar LF, men kolla med AU el. styrelsen innan!)			
	(men OBS kretsen kanske kan/bör betala lokala saker!)			

* = Vid resande lägger man ut för biljett, och ersätts i efterhand, ofta krävs reseräkningsblankett, innan visst datum.

OBS Riksföreningens resepolicy skall beaktas (tåg om möjligt, alt. samåkning i bil), se

[\(https://naturkontakt.naturskyddsforeningen.se/kretshandbok/administration-ekonomi/rese-och-motespolicy/\)](https://naturkontakt.naturskyddsforeningen.se/kretshandbok/administration-ekonomi/rese-och-motespolicy/)